

指定管理者の評価結果について（平成 25 年度）

1 指定概要

(1) 施設概要

施設名：津島市錬成館等

所在地：津島市中一色町中山 26 番地

構造：鉄骨・鉄筋コンクリート 3 階建て

延床面積：3,936,898 m²

建築年：昭和 55 年

(2) 指定管理者の概要

指定管理者名：津島MCMグループ

所在地：名古屋市中村区名駅 4 丁目 26 番 25 号

主な業務：設備管理・清掃・警備・マネジメント業務
建物に関わる業務全般

(3) 指定期間

平成 24 年 4 月 1 日～平成 27 年 3 月 31 日

2 評価結果

(1) 評価基準

評価項目	
1 適正な管理の確保に対する取り組み	施設の維持管理が適切に行われているか。チェックリストのとおり
2 市民の平等利用、サービスの向上、利用促進等に関する取り組み	利用者が公平に、平等に利用できるよう配慮されたか。チェックリストのとおり
3 管理経費の安定や低減に対する取り組み	協定で定めた費用で施設の管理運営が効率的になされたか。チェックリストのとおり
4 施設の設置目的の達成に関する取り組み	指定管理者の協力は適切か。チェックリストのとおり

(2) 評価結果

	評価項目	配点	得点	評点
1	適正な管理の確保に対する取り組み	129点	84点	2点
2	市民の平等利用、サービスの向上、利用促進等に関する取り組み	39点	25点	2点
3	管理経費の安定や低減に対する取り組み	21点	14点	2点
4	施設の設置目的の達成に関する取り組み	3点	2点	2点
合 計				8点
評 価				A
<p>[評価の理由]</p> <p>1 適正な管理の確保に対する取り組み</p> <ul style="list-style-type: none"> ・協定書に則り適正に管理運営されている。 ・業務計画書・報告書など提出期限内に報告されている。 ・点検により設備の故障等があった場合は、すみやかに修理交換をし、安全確保に務めること。 ・危機管理等のマニュアルが確立しており迅速な対応がなされている。 <p>2 市民の平等利用、サービスの向上、利用促進等に関する取り組み</p> <ul style="list-style-type: none"> ・担当職員は仕事内容に熟知し、利用者に対する指導が適切である。 ・利用者のアンケート調査を実施し、それに基づき改善している。 ・ホームページは、簡潔で理解しやすい構成になっている。 <p>3 管理経費の安定や低減に対する取り組み</p> <ul style="list-style-type: none"> ・初年度（平成24年度決算）に比べ徹底した管理経費削減に努め効率的に運営されている。 ・施設の修繕についても適宜修理されている。 <p>4 施設の設置目的の達成に関する取り組み</p> <ul style="list-style-type: none"> ・柔道、剣道、弓道など、市主催の大会に積極的に協力し対応している。 				

※評点について

- ◆配点 チェックリストによる評価対象項目×3点
 - ◆得点 チェックリストによる評価対象項目ごとに
 - ◎：3点（計画された業務水準を大きく上回る成果があり、特に優れていたもの）
 - ：2点（計画された業務水準を概ね達成したもの）
 - △：1点（再三の指導や是正勧告の結果、計画された業務水準を概ね達成したもの）
 - ×：0点（計画された業務水準を達成できなかったもの）
- で評価した合計点数

◆評点基準（小数点第3位で四捨五入）

得点÷配点=0.85以上	3点
得点÷配点=0.6~0.85未満	2点
得点÷配点=0.3~0.60未満	1点
得点÷配点=0.30未満	0点

※総合評価について

- ◆評点配点 評価項目×3点
- ◆合計点 評点の合計点数
- ◆総合評価基準

- S：目標や計画を大きく上回る成果があり、特に優れていた。
（「1点」以下の項目がなく、かつ、合計得点が全体の85%以上）
- A：目標や計画どおりの成果があり、適正な管理がおこなわれていた。
（「0点」の項目がなく、かつ、合計得点が全体の60%以上85%未満）
- B：目標が計画を下回る点があり、更なる努力が必要である。
（「0点」の項目がなく、かつ、合計得点が全体の30%以上60%未満）
- C：管理運営に適切でない点があり、改善すべきである。
（「0点」の項目がなく、かつ、合計得点が全体の30%未満）

チェックリストについては、別添のとおり。