

指定管理者の評価結果について（令和4年度）

1 指定概要

（1）施設概要

施設名：津島児童科学館

所在地：津島市南新開町2丁目74番地

設置年：平成2年

設置目的：地域住民の文化の振興に寄与する

施設内容：構造：鉄骨・鉄筋コンクリート2階建一部鉄筋構造

建築面積：1,022.430 m²

延床面積：1,861.367 m²

1階：909.754 m²

常設展示室・事務室・会議室・喫茶室等

2階：908.942 m²

プラネタリウムホール・視聴覚室・展示ロビー等

プロパン庫等 32.671 m²

（2）指定管理者の概要

指定管理者名：名鉄エリアパートナーズ株式会社

所在地：名古屋市南区前浜通七丁目28番地

指定管理者概要：文化・スポーツ振興を図るための各施設の理念に基づき、長年にわたり当該施設の管理運営を行なっている。

（3）指定管理業務の範囲

津島市教育・体育施設及び都市公園の管理に関する業務

（4）指定期間

平成31年4月1日～令和5年3月31日

2 評価結果

(1) 評価基準

評価項目
I 適正な管理の確保に関する取組
(1) 管理の実施状況 <ul style="list-style-type: none">・ 施設の維持管理が適切に行われているか。・ 施設の管理にあたる人員配置が合理的であったか。・ 個人情報保護のための対策が十分であったか。
(2) 安全対策、危機管理体制など <ul style="list-style-type: none">・ 事故防止などの安全対策や事故発生時の危機管理体制は十分であったか。・ 防犯、防災対策や非常災害時の対応などが十分であったか。
II 市民の平等利用、サービス向上、利用促進等に関する取組
(1) 施設の利用促進など <ul style="list-style-type: none">・ 目標の利用者数をクリアしたか。・ 施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組がなされ、十分なサービスが提供されたか。
(2) 市民の平等利用、サービスの質の維持・向上 <ul style="list-style-type: none">・ 利用者の意見を反映させる取組が行われたか。・ 利用者が公平に、平等に利用できるよう配慮されたか。・ サービスの質を維持・向上を図る具体的な取組がなされ、効果があったか。
III 管理経費の安定や低減に関する取組
(1) 指定管理に係る費用（＝管理コスト） <ul style="list-style-type: none">・ 協定で定めた費用で施設の管理が効率的になされたか。・ 施設の管理に係る収支の内容に不適切な点はないか。
(2) 収入の増加や経費の低減に向けた創意工夫 <ul style="list-style-type: none">・ 施設の管理に係る収支の内容に不適切な点はないか。・ 再委託をした業者は、適切な水準で行われたか。
IV 施設の設置目的の達成に関する取組
(1) 施設の設置目的の達成状況 <ul style="list-style-type: none">・ 施設の設置目的に沿った活用がなされているか。・ 施設の設置目的を達成するための取組がなされ、効果があったか。
(2) 提案内容の達成状況 <ul style="list-style-type: none">・ 事業計画書での主な目標項目について、達成状況はどうか。

(2) 評価結果

評価項目	令和4年度の状況	評点
I 適正な管理の確保に関する取組み (1) 管理の実施状況 (2) 安全対策、危機管理体制など	<ul style="list-style-type: none"> ・空調機器の配管等修繕を行った。 ・消毒を継続的にし感染予防に努めた。 	2点 / 3点
II 市民の平等利用、サービス向上、利用促進等に関する取組み (1) 施設の利用促進など (2) 市民の平等利用、サービスの質の維持・向上	<ul style="list-style-type: none"> ・わくわく工作教室、星空教室などの事業を行った。 ・利用者アンケートを実施している。 	2点 / 3点
III 管理経費の安定や低減に関する取組み (1) 指定管理に係る費用(=管理コスト) (2) 収入の増加や経費の低減に向けた創意工夫	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理コスト削減のため、創意工夫で対応した。 ・プラネタリウムの保守点検で、機器の整備に心がけた。 	2点 / 3点
IV 施設の設置目的の達成に関する取組み (1) 施設の設置目的の達成状況 (2) 提案内容の達成状況	<ul style="list-style-type: none"> ・文化及び科学知識の普及など、設置目的を的確にとらえており、事業内容等も良好であった。 	2点 / 3点
合 計		8点 / 12点
総合評価		A
<p>[評価の理由]</p> <p>I 適正な管理の確保に対する取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・老朽化してきている施設ではあるが、適宜修繕が行われ、維持管理のもと安全を保ちながら運営されている。利用者の感染予防を実施した。 <p>II 市民の平等利用、サービスの向上、利用促進等に関する取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業においては、季節に合った催し物を開催し集客に努力している。 ・アンケート回答では、プラネタリウム上映内容も好評であり、利用促進に繋がっている。 <p>III 管理経費の安定や低減に対する取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・経費が掛かる施設のため経費節減に努め、指定管理料を適正に配分し効率よく運営されている。老朽化した機器のメンテナンスを行い継続して稼働するよう努力している。 <p>IV 施設の設置目的の達成に関する取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・近隣市町村にはない教育の場の役割を担っている施設であり、自主事業においても事業計画に基づき適正に行われている。利用啓発に力を入れ、近隣の幼稚園、小学校も利用している。 		

【評 点】

- 3点：計画された業務水準を大きく上回る成果があり、特に優れていたもの
- 2点：計画された業務水準を概ね達成したもの
- 1点：再三の指導や是正勧告の結果、計画された業務水準を概ね達成したもの
- 0点：計画された業務水準を達成できなかったもの

【総合評価】

- S：目標や計画を大きく上回る成果があり、特に優れていた。
（「1点」以下の項目がなく、かつ、合計得点が全体の85%以上）
- A：目標や計画どおりの成果があり、適正な管理が行われた。
（「0点」の項目がなく、かつ、合計得点が全体の60%以上85%未満）
- B：目標や計画を下回る点があり、さらなる努力が必要である。
（「0点」の項目がなく、かつ、合計得点が全体の30%以上60%未満）
- C：管理運営に適切でない点があり、改善すべきである。
（「0点」が1項目以上ある、または、合計得点が全体の30%未満）