

天王川公園屋外照明設備等改修工事に係る公募型プロポーザル 審査実施要領 評価項目

採点対象	分類	評価項目	評価の視点・基準	採点基準	配点	
一次審査	組織	業務経歴 (会社としてのもの)	過去に同種業務の実績はあるか。	同種業務実績件数 5点: 5件 4点: 4件 3点: 3件 2点: 2件 1点: 1件 失格: 0件	5	
	見積額	見積額	適正な見積額が示されているか。 ※見積額(税込)が予算限度額を超過している場合は失格とします。 ※千円未満切り捨てとします。	予算限度額 15点: ~61,600千円(80%) 12点: ~64,680千円(84%) 9点: ~67,760千円(88%) 6点: ~70,840千円(92%) 3点: ~73,920千円(96%) 0点: ~77,000千円(100%) 失格: 77,000千円を超える	15	
	業務の実施体制	1 管理技術者	本業務を確実に推進できる経歴や経験を有しているか。	同種・類似業務担当件数	1点×件数、上限5件	5
		2 担当技術者	本業務を確実に推進できる体制を有しているか。	同種・類似業務担当件数	1点×件数、上限5件	5
	基本認識	1 基本認識	天王川公園内の景観に関する魅力、現状、課題に関する見解	天王川公園内の景観における魅力、現状に関する認識や課題が妥当であるか。		20
				天王川公園の魅力を上向きさせることができるか。		20
	小計					70
	二次審査	分類	二次審査評価項目	提案課題	採点基準	配点
		提案内容	1 提案要求事項	1 天王川公園屋外照明設備等改修工事をするうえで、特に重視する点等に関する提案	天王川公園の景観に合わせた照明の配置が提案できているか。	5
					天王川公園の管理運営、イベントが円滑に開催できるように電気照明設備機器の選定及び設置方法に留意できているか。	5
歴史ある公園の照明機能として、親光的な視点のライトアップを行ない、歴史景観と調和した意匠となっているか。					5	
照明配線設備の維持管理が安易なものとなっているか。					4	
2 環境の改善に関する提案				ランニングコストが低減でき、効率的で省エネルギーな電気設備システムとなっているか。	5	
				将来計画の拡張性を考慮した計画となっているか。	4	
3 利用者への対応に関する提案				工事期間中における天王川公園利用者への配慮ができていないか。	5	
				天王川公園内の防犯及び安全性のための照度を確保し、快適で安全なサービスが提供できる照明設備となっているか。	5	
4 本業務内で実施する独自の取組に関する提案			市、内外から天王川公園に訪れたいと思えるライトアップとなっているか。	4		
	民間企業ならではの独自性のある取組があるか。		4			
2 スケジュールの妥当性		策定のスケジュールは適切か。	工程の説明が現実味があるか。	4		
プレゼンテーション	1 説得力・取り組み姿勢	提案内容が分かりやすく、意図が伝わる説明及び業務に対する熱意、誠実さ、積極性等が感じられること。		10		
	2 総合力	説明の中で総合的に判断し、各評価項目の課題が遂行できるか。		20		
小計					80	
合計得点					150	